



Záměr: Z/2025/103540
Řízení: R/2025/106157
Č.j.: **R/2025/106157/7**
PID: SR00X013CKE0
Úřad:

Dne: 04.09.2025

Magistrát města Třinec - DOSS

Adresát:
Rozdělovník

Jablunkovská 160
Staré Město
73961 Třinec
4anbqsj

Vyřizuje: **Bc. Simona Kaszperová**
Tel: 558306316

JES_260

Závazné stanovisko

-

Jednotné environmentální stanovisko

Podle § 2 odst. 1a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění.

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „**Magistrát**“) **jako věcně a místně příslušný dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle ustanovení § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), a to **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988, o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152

odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které Magistrát podle právních předpisů hájí,

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 a § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli, na základě podané žádosti dne 04.06.2025, kterou podalo **Statutární město Třinec**, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IČO: 00297313, kterou na základě doložené plné moci zastupuje společnost **Projekt 2010, s.r.o.**, se sídlem Ruská 398/43, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 48391531, (dále jen „žadatel“)

k záměru: „**Rekonstrukce ulice Habrová a Topolová, Třinec, Sosna**“, na základě předložené dokumentace, kterou vypracoval zodpovědný projektant Bc. Jiří Ptáček, datum vypracování duben 2025,

pro povolení stavby nebo zařízení na pozemku parcelní číslo **561/5, 561/6, 561/8, 561/9, 561/10, 561/23, 561/24, 450/3, 450/22, 450/103, 450/104, 450/111, 450/114, 450/117, 450/124, 459/1, 459/2, 487/12, 488, 498/1, 532/2, 559** v katastrálním území **Dolní Lištná** (Okres Frýdek- Místek),

toto **souhlasné jednotné environmentální stanovisko**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona OPK.
2. Souhlas podle § 12 odst. 2 zákona OPK (krajinný ráz).
3. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
4. Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Souhlasné stanovisko podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona, s umístěním záměru ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků parc. č. 449/1, 556/1, k. ú. Dolní Líštná
6. Vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b), c) a odst. 5 zákona o odpadech.

Součástí předmětného záměru včetně podmínek přípustnosti je:

I.

1. Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona OPK, a to v následujícím rozsahu:

- ořešák královský o obvodu kmene 144 cm, rostoucí na pozemku parc. č. 487/1 v k. ú. Dolní Líštná
- švestka domácí o obvodu kmene 82 cm, rostoucí na pozemku parc. č. 487/1 v k. ú. Dolní Líštná
- vrba „Matsudova“ (čtyčkmen) obvodech kmenů 41 cm, 91 cm, 66 cm, 82 cm, rostoucí na pozemku parc. č. 450/1 v k.ú. Dolní Líštná
- smrk ztepilý o obvodu kmene 88 cm, rostoucí na pozemku parc. č. 450/103 v k. ú. Dolní Líštná

- ořešák královský o obvodu kmene 135 cm, rostoucí na pozemku parc. č. 450/3 v k. ú. Dolní Líštná

- keřové porosty v rozsahu cca 60 m² (dřišťál Thunberguv, růže šipková, jalovec chvojka, hloh obecný, cypřiš hrachonosný, zimozelený), rostoucí na pozemku parc. č. 487/7 v k. ú. Dolní Líštná. Obvody kmenů byly měřeny ve výšce 130 cm nad zemí.

Kácení dřevin se povoluje za podmínky:

Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, to je od 01.10. do 31.03. běžného roku. Výjimečně lze kácet v době vegetace po předchozím ornitologickém průzkumu za předpokladu, že nebude zjištěno žádné obsazené ptačí hnízdo. Ornitologický průzkum si musí zajistit žadatel, a to 5 a méně dnů před kácením dřevin. Předmětem průzkumu je zajištění obsazených ptačích hnízd na dřevinách určených ke kácení. O průzkumu bude proveden písemný protokol nebo zpráva, která bude před kácením dřevin předložena orgánu ochrany přírody, který závazné stanovisko vydal. Protokol bude obsahovat údaj o tom, kdo průzkum prováděl, kdy byl průzkum proveden a co bylo zjištěno. Při zjištění obsazení ptačích hnízd bude umožněno dokončení hnízdění.

2. Provedení náhradní výsadby dřevin podle § 9 odst. 1 a 2 zákona OPK a to konkrétně 5 ks habrů obecných „Pyramidalis“ na pozemek parc. č. 561/9 v k. ú. Dolní Líštná, 2 ks javorů babyka na pozemek parc. č. 561/23 v k. ú. Dolní Líštná a 1 ks javorů babyka na pozemek parc. č. 450/104 v k. ú. Dolní Líštná.
Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do kolaudace záměru.

Výsadby dřevin budou provedeny dle níže uvedeného postupu a standardu SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů.

Požadavky na výsadbu stromů:

Pro výsadbu budou použity stromy o obvodu kmene 12-14 cm s nasazením koruny minimálně ve výšce 220 cm s pevným a dostatečně prokořeněným balem. Kmeny budou rovné bez jakéhokoliv poškození pletiv dřeva a kůry. Šíře výsadbové jámy bude minimálně 1,5násobkem průměru balu. Hloubka výsadbové jámy bude shodná s velikostí balu. Dno jámy bude upraveno tak, aby nedošlo k následnému poklesu kořenového krčku vysazeného stromu.

Stěny a dno jámy budou zdrsněné (například rýčem) tak, aby bylo usnadněno prorůstání kořenů do okolní půdy. Po vsazení dřeviny do jámy budou uvolněny úvazky plachetky a drát na horní straně zemního balu. Při výsadbě bude provedena 50% výměna zeminy za propustný pěstební substrát. Původní půda z výsadbové jámy bude promíchána s předem připraveným lehce prokořitelným vzdušným substrátem s dostatečnou zásobou organické složky pro zajištění výživy vysazené dřeviny.

Stromy budou po výsadbě ihned zality dávkou 100 l/strom. Kmeny stromů budou obaleny rohoží ze štípaného bambusu do výšky 2 m. Kotvení stromů bude provedeno třemi kůly o minimálním průměru 7 cm v trojsponu se šesti příčkami a třemi úvazky. Kůly budou odstraněny až po řádném zakořenění dřeviny nejdříve ve druhém roce po výsadbě. Po výsadbě budou kolem stromu zhotoveny výsadbové mísy o průměru minimálně 1 m, které budou zamulčované 10cm vrstvou kůrového mulče. V rámci výsadby bude u stromů proveden komparativní řez dle standardu SPPK A02 002 – Řez stromů s cílem vyrovnaní nepříznivého poměru mezi nadzemní a kořenovou částí a rychlejšího ujetí dřeviny na stanovišti. Stromy s kořenovým balem mohou být vysazeny od září do zámrazu nebo na jaře od rozmrznutí půdy do konce dubna.

3. Uložení následné péče o náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona OPK bude zajištěna po dobu pěti let ode dne uskutečnění této výsadby. Následná péče spočívá v dostatečné záливce v období přísušků, kontrole a obnově kotvení a výchovném řezu. V případě úhynu dřeviny do 5 let od výsadby je žadatel povinen tuto dřevinu nahradit ve stejných parametrech. Žadatel písemně vyrozumí magistrát o provedení náhradní výsadby, a to do 30 dnů od jejího provedení.

4. Dodržování normy ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, tak jak je uvedeno v SO 801 – Ochrana dřevin v území.

II.

1. Podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasí s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, pro záměr,

kterým budou provedené nezvratné změny znemožňující zemědělské využití části zemědělských pozemků:

Podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasí s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, pro záměr, kterým budou provedené nezvratné změny znemožňující zemědělské využití části zemědělských pozemků:

- parc. č. 450/111 evidovaný v druhu zahrada o celkové výměře 456 m², BPEJ 7.48.11, IV. třída ochrany pro zpevněné plochy o záborové ploše 21 m²;
- parc. č. 450/114 evidovaný v druhu zahrada o celkové výměře 42 m², BPEJ 7.48.11, IV. třída ochrany pro zpevněné plochy o záborové ploše 42 m²;
- parc. č. 450/117 evidovaný v druhu zahrada o celkové výměře 491 m², BPEJ 7.48.11, IV. třída ochrany pro zpevněné plochy o záborové ploše 12 m²;

celkem dojde k úbytku 75 m² v katastrálním území Dolní Líštná, obec Třinec;

2. V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, které budou splněny na vlastní náklad žadatele:

- Hranice projednávaných pozemků musí být v terénu zřetelně a jednoznačně vyznačené tak, aby bylo zabráněno svévolnému posouvání hranic odnímané plochy.
- Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, bere na vědomí předložené podklady související se skrývkou kulturních vrstev půdy, podle kterých došlo v minulosti ke skrývce ornice, která byla využita k jemným terénním úpravám na hodnocených pozemcích. Tímto došlo k navrácení skryté ornice zpět k zemědělskému obhospodařování.
- Na projednávané ploše dojde ke změně druhu pozemku, která se musí projevit v evidenci katastru nemovitostí.

3. V souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanoví podmínky k nezemědělské činnosti na dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu na části

pozemku parc. č. 450/22 evidovaného v druhu zahrada, BPEJ 7.48.11, IV. třída ochrany, v katastrálním území Dolní Líštná, obec Třinec, které musí být splněné na náklady žadatele:

- projednat včas zamýšlené provádění prací s vlastníky dotčeného zemědělského pozemku,
- při stavební činnosti musí být vytvořena ochrana půdy před přívalovými srážkami,
- skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, na celé dotčené ploše a postarat se o její hospodárné uložení a řádné uskladnění pro účely rekultivace,
- zásahy do půdy je nutné minimalizovat na nejkratší dobu s okamžitým výsevem travní směsi,
- provádět práce tak, aby na vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám, činit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt,
- po ukončení nezemědělské činnosti bude plynule navazovat terénní úprava, směřující k obnovení funkcí půdy v krajině.

4. Trvalý zábor zemědělské půdy v zájmu rekonstrukce komunikace bude s odkazem na zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích součástí stávající místní komunikace. V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, se v tomto případě nestanoví povinnost platby odvodu za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, ovšem za předpokladu, že do dvou let od zahájení stavby bude hodnocená plocha, která není doposud vlastnictvím Statutárního města Třince, převedena do jeho vlastnictví. Nedojde-li k naplnění povinností, správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu si vymezuje možnost přehodnocení výše uvedené výjimky, a předepíše odvod za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

V souladu s ust. § 3b zákona o ochraně zemědělského půdního fondu z důvodu registrace realizovaného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se nařizuje:

- Doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je toto závazné stanovisko podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.
- Písemně oznámit realizaci stavby a to nejpozději do 15 dnů před zahájením realizace.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel žádost od žadatele dne 04.06.2025, zaevidovanou pod č. j. R/2025/106157/1, o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska k povolení záměru „Rekonstrukce ulice Habrová a Topolová, Třinec, Sosna“.

Vyrozuměním č.j. R/2025/106157/3 ze dne 24.06.2025 bylo žadateli oznámeno prodloužení lhůty pro vydání jednotného environmentálního stanoviska. Magistrát vyzval žadatele k odstranění vad žádosti výzvou pod č.j. R/2025/106157/4 ze dne 04.08.2025. Požadované podklady byly Magistrátu doplněny dne 05.08.2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je rekonstrukci stávající veřejně přístupné dopravní a technické infrastruktury, kdy nedojde ke změně míst napojení na okolní dopravní a technickou infrastrukturu.

Protože jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Příslušný dotčený orgán na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona OPK a dospěl k závěru, že záměr je přípustný.

Příslušný dotčený orgán při posuzování předmětného záměru vycházel z následujících podkladů:

- předložená dokumentace záměru „Rekonstrukce ulice Habrová a Topolová, Třinec, Sosna“,
- studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona, 2008, Atelier V – Ing. arch. I. Vorel, Na Cihlářce 26, Praha, říjen 2008 (dále jen „studie KR“) včetně její aktualizace z roku 2021,
- norma na ochranu dřevin ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích,
- skutečnosti známé z úřední činnosti,
- územní plán obce Třinec,
- ortofotomapa.

Předmětem záměru je rekonstrukce stávající dopravní a technické infrastruktury na ul. Habrová a Topolová v Třinci – Dolní Líštná.

Podle § 12 odst. 1 zákona OPK je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností, která snižuje jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Příslušný dotčený orgán vyhodnotil, že se jedná o záměr, který vzhledem ke své povaze a umístění nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině) ve smyslu § 12 odst. 1 a 2 zákona OPK. V případech, kdy není ani pravděpodobnost, že by došlo následkem stavby ke změně nebo snížení krajinného rázu (jedná se zejména o stavby typu: podzemní stavby, rekonstrukce stávajících staveb bez vlivu na KR, stavby v centrálních částech silně urbanizovaného území, v průmyslových areálech v silně zastavěném území) není krajinný ráz dle § 12 zákona OPK dotčen.

Stavba si vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les a to konkrétně 5 ks dřevin o obvodu kmene větším jak 80 cm a 60 m² keřových porostů. Dřeviny určené ke kácení jsou starší dřeviny, které rostly ve ztížených podmínkách (těsná blízkost zpevněných ploch). Jedná se o dřeviny, které jsou již staré a mají zhoršený zdravotní stav. V korunách stromů se nachází mnoho suchých větví a pahýlů po odlomených větvích. Ořešáky a švestka mají poškozenou patu kmene. Vitalita dřevin je výrazně snížena. Orgán ochrany přírody posoudil dřeviny v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona OPK, kde je uvedeno, že povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Funkční význam je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňující životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy.

Dřeviny na místě plní zejména estetickou, hygienickou a ekologicko-stabilizační funkci. Estetický význam těchto dřevin spočívá v harmonii a emocionální hodnotě, jelikož byly vysázeny nájemníky bytových domů a dotvářejí bytovou zástavbu prostřednictvím své formy, barvy, struktury a proměnlivosti, čímž obohacují krajinu a zvyšují kvalitu života lidí. Hygienická funkce spočívá zejména v tom, že dřeviny zachycují poletavý prach, snižují sekundární prašnost, zvyšují vlhkost, snižují teplotu a tím vytvářejí příznivější mikroklima v této stavbami a zpevněnými plochami zatížená částí města Třince. Město Třinec patří do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Funkce ekologická - jsou biotopem mnoha druhů živočichů, zdrojem potravy, hnízdění, mají zde úkrytové možnosti atd.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Jelikož je záměr v kolizi se stávajícími dřevinami (záměr nelze uskutečnit tak, aby nedošlo k jejich poškození), magistrát souhlasí s jejich pokácením.

Příslušný dotčený orgán využil ustanovení § 9 zákona OPK a uložil náhradní výsadbu za pokácené dřeviny, včetně následné pětileté péče.

Rozsah náhradní výsadby odpovídá návrhu, který předložil žadatel, a je součástí předloženého záměru. Náhradní výsadba byla stanovena na základě výpočtu ekologické újmy, vycházejícího z inventarizace dřevin rostoucích mimo les, dotčených stavbou, a z určení jejich ekologické hodnoty.

Jak již bylo uvedeno výše, záměr se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a proto je nezbytné dřeviny nahradit novými dřevinami nejlépe ve stejné lokalitě, aby mohly i do budoucna plnit hygienickou i estetickou funkci.

Jelikož žadatel podal žádost o vydání povolení kácení dřevin z důvodu umístění stavby, kterými dojde k dotčení dřevin a jejichž kácením dojde k významné ekologické újmě, využil orgán ochrany přírody ust. § 9 odst. 1 zákona OPK a stanovil za vykácené dřeviny náhradní výsadbu včetně následné péče. Náhradní výsadba byla navržena žadatelem ve formě projektu výsadeb do místa záměru.

Dále dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les, které dle vyhlášky č. 189/2013, kterou se provádějí některá ustanovení zákona OPK nevyžadují povolení ke kácení a to konkrétně javoru mleč „Globosum“ o obvodu kmene 66 cm, rostoucí na pozemku parc.č. 561/23 v k.ú. Dolní Líštná, smrky ztepilé o obvodu kmene 66 cm a 60 cm, rostoucí na pozemku parc,č. 450/103 v k.ú. Dolní Líštná.

Dřeviny, které nejsou v kolizi se záměrem je nutné v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona OPK a § 2 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění pozdějších předpisů chránit před zásahy, v důsledku nichž by mohlo dojít k jejich poškození nebo ničení a taky před zásahy, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických a společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření. Příslušný dotčený orgán proto požaduje během realizace záměr dodržovat normu ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Projektová dokumentace záměru obsahuje přehledné zakreslení všech dotčených dřevin a zabývá se jejich ochranou v souladu s normou ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Vzhledem k tomu, že ochranná opatření dřevin jsou součástí projektové dokumentace záměru a odpovídají odborným normám a standardům, je záměr z hlediska ochrany dřevin přípustný.

Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona OPK směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby investor zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje žadatele, aby předcházel škodám, a to za použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků.

Příslušný dotčený orgán projednal s žadatelem dobu kácení, která je stanovena na období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, jak uvádí vyhláška č. 189/2013, kterou se provádějí některá ustanovení zákona, výjimečně z důvodu stavby lze kácet v době vegetačním, ale to po provedeném ornitologickém průzkumu. Omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vyplývá ze zákonné ochrany volně žijících ptáků, kteří žijí na evropském území členských států Evropského společenství, dle § 5a písmene a) a b) je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Výjimečně lze stanovit jiný termín (např. zahájení výstavby, které nelze zkoordinovat s obdobím mimo vegetaci).

Příslušný dotčený orgán vyhodnotil předložený záměr z hlediska svých kompetencí a konstatuje, že další veřejné zájmy ochrany přírody nebudou tímto záměrem dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Zuzana Sikorová, tel. 558 306 325.

Vodní zákon

Žádost byla doložena těmito doklady:

- dokumentace záměru,
- vyjádření osoby s odbornou způsobilostí MŽP v oboru hydrogeologie a geologické práce – sanace Ing. Radim Ptáček Ph.D. (č. 1230/2001) „Třinec-Sosna

– HGP pro rekonstrukci kanalizace v ul. Habrová, ul. Topolová“, datum zpracování 11/2024.

- sdělení společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ze dne 26.06.2025, zn.: 9773/V011456/2025/PR.

Jedná se o změnu dokončené stavby, kdy dochází k rekonstrukci stávajícího uličního prostoru při zachování vnějšího ohrazení zpevněných ploch a dále rekonstrukci podzemního vedení veřejného osvětlení včetně lamp a svítidel a také k výstavbě nové oddílné soustavy dešťové kanalizace, která odvádí srážkové vody ze zpevněných ploch do stávající jednotné kanalizace.

Z HGP vyplývá, že z hlediska absence či hloubky propustných vrstev, výskytu podzemní vody a rizika iniciace svahových deformací je lokalita považována za nevhodnou k zasakování srážkových vod. Z tohoto důvodu bylo navrženo výše uvedené technické řešení odvádění srážkových vod z komunikací a zpevněných ploch v ul. Habrové a Topolové přes trubní retence s řízeným odtokem do stávající jednotné kanalizace SmVaK Ostrava a.s.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru podzemních vod - 32110 Flyš v povodí Olše a dotčeného hydrogeologického rajonu je 3211, orientačně určeného souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému jednotné trigonometrické sítě katastrální se středem určení záměru: $X = 1121175$, $Y = 443536$ a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petra Sližová, tel. 558 306 324.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu obdržel žádost o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko, včetně jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí je hodnocení trvalého odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu z důvodu umístění záměru na částech zemědělských pozemků parc. č. 450/111, 450/114 a 450/117 všechny evidované v druhu zahrada, BPEJ 7.48.11, zařazených do IV. třídy ochrany s celkově odnímanou plochou 75 m² v katastrálním území Dolní Lištná, obec Třinec. Zábor zemědělské půdy je v souvislosti s rekonstrukcí stávajícího uličního prostoru.

Projednávaný záměr bude řešen podle stavebního zákona, tedy závazné stanovisko (souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu), se stane jeho závaznou součástí a platnost souhlasu s odnětím je totožná s těmito povolovacími dokumenty. Žadatel je povinen plnit podmínky uvedené v souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu ode dne, kdy povolovací dokumenty budou pravomocné nebo vykonatelné.

Pozemek parc. č. 450/111 je ve vlastnictví žadatele. Pozemky parc. č. 450/114 a 450/117 jsou ve vlastnictví Ing. Naděždy Divišové, která udělila písemný souhlas s navrhovaným odnětím. Z hlediska Územního plánu obce Třinec se záměr nachází v zastavěném území, ploše se způsobem využití „Plochy bydlení v bytových domech“ (BH). Stavební činností dojde k trvalému úbytku 75 m² zemědělské půdy v BPEJ 7.48.11, zařazené do IV. třídy ochrany, tedy půdy s podprůměrnou produkční schopností, s nastavenou omezenou plošnou ochranou. Půda je vysoce náchylná k utužení, náchylná ke splachům jemných humusových částic při prudkých dešťových srážkách, proto musí být dodržované základní opatření zlepšující vsakovací schopnosti půdy, a musí být zabezpečena půdní ochrana před přívalovými srážkami. Zásahy do půdy je nutné minimalizovat na nejkratší dobu s okamžitým výsevem travní směsi. Z průvodní zprávy vyplývá, že v minulosti došlo ke skrývce ornice, která byla využita k jemným terénním úpravám na hodnocených pozemcích. Tímto došlo k navrácení skryté ornice zpět k zemědělskému obhospodařování. Hodnocené pozemky nejsou součástí půdního bloku. V lokalitě nejsou vybudované meliorační nebo závlahové zařízení a nebyly aplikovány protierozní opatření.

Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu má za prokázané, že trvalý zábor půdy v zájmu rekonstrukce komunikace bude součástí již stávající místní komunikace. Žadatel učiní výkup pozemků, které nejsou v jeho vlastnictví do svého vlastnictví, tedy celá plocha bude v majetku města Třince. Na základě výše vycitovaného orgán ochrany uznává výjimku podle ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zábor půdy pro tento účel osvobodil od platby odvodu za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Pokud do dvou let od zahájení stavby nedojde k naplnění povinností vyplývajících z hlediska zákona o pozemních komunikacích, správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu si vymezuje možnost přehodnocení výjimky uvedené v bodě 3. tohoto závazného stanoviska a předepíše odvod za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu hodnotil žádost na základě předložených, zákonem stanovených podkladů ve smyslu § 9 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, podle Vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Půdu je třeba vnímat, jako nenahraditelný živý systém zajišťující přežití suchozemských biologických společenstev a každým narušením tj. shrnutím, uložením, zamokřením, udusáním, dochází k její degradaci, proto vyzýváme k zodpovědnému plnění uvedených podmínek ve výroku.

Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu hodnotil žádost na základě předložených, zákonem stanovených podkladů ve smyslu § 9 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, podle Vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předložené podklady, vyhodnotil nakládání s ornicí tak, aby během manipulace, uskladnění a následného rozprostření byly minimalizovány negativní dopady na funkci zemědělské půdy v krajině. Záměr bude součástí místní komunikace, a proto orgán ochrany zemědělského půdního fondu nestanovil odvod za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu s přihlédnutím k ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ale pokud do dvou let od zahájení stavby nedojde k naplnění povinností vyplývajících z hlediska zákona o pozemních komunikacích, orgán ochrany zemědělského půdního fondu si vymezuje možnost přehodnocení výše uvedené výjimky a předepíše odvod za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Po vyhodnocení

správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu shledal, že při dodržení stanovených podmínek budou minimalizované dopady stavební činnosti na zemědělský půdní fond. Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu může na návrh žadatele změnit toto závazné stanovisko, jestliže se změnily podmínky rozhodné pro obsah souhlasu.

Na neodnímaných plochách zemědělského půdního fondu nesmí být prováděna zakázána činnost uvedená v § 3 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Toto závazné stanovisko pozbývá platnosti uplynutím třech let ode dne jeho oznámení žadateli, pokud se nestane podkladem pro řízení podle stavebního zákona. Nedodržení oznamovací povinnosti vyplývající z § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, je posuzováno, jako přestupek, za který lze uložit pokutu až do výše 500.000 Kč.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Michaela Lerchová, tel. 558 306 312.

Lesní zákon

Po prověření předložené žádosti orgán státní správy lesů zjistil, že umístěním předmětné stavby nedojde k omezení plnění funkcí lesa na pozemcích ve vzdálenosti do 30 m od zamýšlené stavby. Povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesa, vyplývá z ustanovení § 11 odst. 1 lesního zákona a správní orgán neshledal důvody pro stanovení podmínek nad rámec povinností uložených lesním zákonem. Povinnost vlastníka nemovitosti ve vzdálenosti do 30 m od lesa vyplývající z ust. § 22 lesního zákona, není tímto stanoviskem dotčena.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jakub Zimola, tel. 558 306 322.

Zákon o odpadech

Orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství vydává podle § 146 odst. 3 písm. b), c) a odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve

znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:

- přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
- obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.

2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jeho předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jeho vznikem.

4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje:

- doložit písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započatím stavby,
- po ukončení stavby neprodleně zaslat orgánu odpadového hospodářství doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

5. V případě použití stavebního odpadu (sutě) do zásypů upozorňujeme, že tento lze použít pouze upravený na recyklát v zařízení povoleném příslušným krajským úřadem. Neupravený stavební odpad na zásypy nelze použít.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Johana Kubienová, tel. 558 306 320.

Zákon o geologických pracích

Podle § 13 odst. 3 věty první a druhé zákona o geologických pracích Ministerstvo životního prostředí „může v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu.“ Podle § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 se nevydává“. Podle § 25a téhož zákona „působnosti stanovené krajskému úřadu podle tohoto zákona jsou výkonem přenesené působnosti“. Jelikož tedy předmětný záměr je v rámci jednotného environmentálního stanoviska namísto krajským úřadem posuzován obecním úřadem obce s rozšířenou působností, posoudil jej tímto následovně. S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v takto vymezeném území, Magistrát konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle tohoto citovaného ustanovení hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Předmětný záměr je po posouzení přípustný z hlediska níže uvedených zákonů:

- č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých Magistrát města Třince hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Magistrát vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí.

Magistrát poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle ust. § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného

environmentálního stanoviska, podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena (viz § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku).

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Třince, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IDDS: 4anbqsj

Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňující dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. JANA STONAWSKÁ

Rozdělovník:

Projekt 2010, s.r.o., Ruská 398/43, Vítkovice, 70300 Ostrava
Statutární město Třinec, Jablunkovská 160, Staré Město, 73961 Třinec
Český svaz ochránců přírody Carpathia, č.p. 119, 73991 Horní Lomná

